



**Commission
scolaire
de Montréal**

Plan de réussite

En vigueur du 1^{er} février 2010 au 30 juin 2011

ÉCOLE SAINT-AMBROISE
Établissement d'enseignement primaire

Johanne Lévesque, directrice

Approuvé par le conseil d'établissement le mercredi 10 février 2010



DÉMARCHE DE PLANIFICATION DES ÉTABLISSEMENTS 2010-2011

Établissement : *École Saint-Ambroise*

ANALYSE DE SITUATION – FRANÇAIS LECTURE

(principaux constats et facteurs explicatifs centrés sur les besoins des élèves)

Constats :

- Les taux de réussite à Saint-Ambroise sont excellents et sont pour la plupart tout près ou supérieurs aux résultats de la CSDM;
- Les résultats des élèves à risque (dans la tranche des 60-69%) en fin de cycle : 8,5 % au 1^{er} cycle; 16,7 % au 2^e cycle et 26,9 % au 3^e cycle; ces pourcentages mériteraient d'être diminués.

Facteurs explicatifs

- Variété d'activités et de projets pour susciter l'intérêt et la motivation des élèves;
- Clientèle majoritairement francophone de souche;
- Familles impliquées et attentives à la réussite de leur(s) enfant(s);
- Équipe d'enseignants soucieux d'une formation continue;
- Interventions promptes et rapides auprès des élèves à risque et en difficulté par les enseignants, orthopédagogues et professionnels.

PROJET ÉDUCATIF

ORIENTATION DU PROJET ÉDUCATIF :

- Notre école entend favoriser la réussite de tous les élèves en variant les parcours d'apprentissage et en amenant l'élève à communiquer de façon appropriée à travers les langues et les arts. (orientations 1 et 3)

OBJECTIF DU PROJET ÉDUCATIF :

- Réduire le nombre d'élèves se situant dans la tranche du 60-69 % des résultats scolaires au profit des tranches supérieures.

CIBLES par établissement (pour 2015)

(les cibles en lien avec les moyens retenus dans le plan de réussite et inscrits ci-dessous)

Français lecture : tous les cycles, garçons et EHDAA

	Taux de réussite	Moyenne (%)
1 ^{er} cycle	90	80
2 ^e cycle	95	80
3 ^e cycle	90	80

	Taux de réussite
Garçons (3 ^e cycle)	90
EHDAA (3 ^e cycle)	85

¹ C : classe É : école F : école- famille CO : école- communauté

² RH : Ressources humaines- RM : Ressources matérielles – RF : Ressources financières

PLAN DE RÉUSSITE						
RÉSULTAT(S) ATTENDU(S) Pour 2010-2011	MOYENS	C ¹	É ¹	F ¹	CO ¹	MODES D'ÉVALUATION
<p>1. Les élèves auront accès à un référentiel commun en stratégies de lecture.</p> <p>2. Les élèves utiliseront des stratégies de lecture efficaces.</p>	<p>1. Formation continue et accompagnement sur les approches pédagogiques en lecture :</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ stratégies pour outiller les élèves et la famille; ▪ tutorat, mentorat, ateliers; ▪ cercle de lecture; lecture commune; ▪ utilisation des technologies; ▪ exploitation des différents genres littéraires. <p>2. Soutien, accompagnement et modélisation auprès des enseignants par les pairs, l'orthopédagogue et la CP.</p> <p>3. Utilisation de la récupération auprès des élèves.</p>	x	x	x		<p>Indicateur(s)</p> <p>1. Résultats scolaires des élèves en français lecture</p>
		x	x			<p>Outils d'évaluation</p> <p>1. Analyse des bilans et des résultats</p> <p>2. Rencontres avec les enseignants</p>
		x	x	x		<p>Fréquence : 2 fois / an</p>
		x	x			<p>Responsable(s) de l'évaluation : Enseignants, direction et CP.</p>
<p>CONDITIONS DE RÉALISATION : (RH – RM – RF – libération- formation)²</p> <ul style="list-style-type: none"> - ressources professionnelles pour le dépistage des difficultés rencontrées dès le début du parcours scolaire; - prévoir du temps pour se former, partager et expérimenter les approches retenues; - prévoir du temps de concertation pour mettre sur pied des projets (par exemple : classification et achat de livres); - ressources financières nécessaires à l'achat de matériel et de livres de lecture adéquats pour chaque niveau d'apprentissage; - planifier des rencontres avec les enseignants; 						

¹ C : classe É : école F : école- famille CO : école- communauté

² RH : Ressources humaines- RM : Ressources matérielles – RF : Ressources financières



DÉMARCHE DE PLANIFICATION DES ÉTABLISSEMENTS 2010-2011

Établissement : *École Saint-Ambroise*

ANALYSE DE SITUATION – FRANÇAIS ÉCRITURE

(principaux constats et facteurs explicatifs centrés sur les besoins des élèves)

Constats :

- Les taux de réussite sont très bons et sont pour la plupart tout près ou supérieurs aux résultats de la CSDM;
- 28% des élèves de fin 3^e cycle ont eu des résultats entre 60-69% en français écriture en 2008-2009; ces pourcentages mériteraient d'être diminués.

Facteurs explicatifs

- Variété d'activités et de projets pour susciter l'intérêt et la motivation des élèves;
- Clientèle majoritairement francophone de souche;
- Familles impliquées et attentives de la réussite de leur(s) enfant(s);
- Équipe d'enseignants soucieux d'une formation continue;
- Interventions promptes et rapides auprès des élèves à risque et en difficulté par les enseignants, orthopédagogues et professionnels.

PROJET ÉDUCATIF

ORIENTATION DU PROJET ÉDUCATIF :

- Notre école entend favoriser la réussite de tous les élèves en variant les parcours d'apprentissage et en amenant l'élève à communiquer de façon appropriée à travers les langues et les arts. (orientations 1 et 3)

OBJECTIF DU PROJET ÉDUCATIF :

- Réduire le nombre d'élèves se situant dans la tranche du 60-69 % des résultats scolaires au 3^e cycle en français écriture au profit des tranches supérieures.

CIBLES par établissement (pour 2015)

(les cibles en lien avec les moyens retenus dans le plan de réussite et inscrits ci-dessous)

Cibles en français écriture au 3^e cycle

	Taux de réussite	Moyenne (%)
3 ^e cycle	90	75

Cibles au 3^e cycle pour :

EHDAA	85
garçons	90

¹ C : classe É : école F : école- famille CO : école- communauté

² RH : Ressources humaines- RM : Ressources matérielles – RF : Ressources financières

PLAN DE RÉUSSITE						
RÉSULTATS ATTENDUS 2010 - 2011	MOYENS	C ¹	É ¹	F ¹	CO ¹	MODES D'ÉVALUATION
1. Les élèves vivront hebdomadairement des activités liées à l'écriture.	1. Multiplier les occasions d'écrire où l'enseignant (titulaire et spécialiste) corrige et/ou offre un soutien à l'autocorrection :					Indicateur(s) : 1. Traces et productions d'écriture; 2. Résultats scolaires des élèves en français écriture; 3. Inventaire des projets, activités et sorties.
	▪ utilisation d'un outil d'autocorrection simple et cohérent	x	x	x		
	▪ exploitation des différents genres littéraires en soutien à l'écriture;	x	x			
	▪ diffusion des productions d'écriture; ▪ appréciation écrite des productions culturelles.	x x	x x			
2. Formation, soutien, accompagnement et modélisation par les pairs, la CP ou ressource externe.			x			Outils d'évaluation : 1. Analyse des résultats suite aux bulletins 2. Analyse des bilans de fin de cycle en juin 3. Rencontre direction - enseignants
3. Utilisation et exploitation des technologies de l'information et de la communication (TIC), du matériel didactique en art.	x	x			Fréquence : 1. 2 fois/an. 2. 1 fois/ an 3. 1 fois/ an	
4. Réalisation d'une programmation culturelle. (*)	x	x				Responsable(s) de l'évaluation : Enseignants, direction et CP.
CONDITIONS DE RÉALISATION : (RH – RM – RF – libération- formation) ²						
<ul style="list-style-type: none"> ▪ prévoir du temps pour échanger sur les grilles de correction et/ou les codes de correction; ▪ prévoir du temps pour se former, partager et expérimenter les approches retenues; ▪ planifier du temps pour rencontrer la direction; ▪ prévoir l'achat du matériel nécessaire; ▪ planifier le soutien, la modélisation et le « <i>team-teaching</i> » ▪ ressources financières pour maintenir le parc informatique et le matériel didactique en art à jour. 				(*) : On entend par culture : activité éducative de nature culturelle et/ou scientifique.		

¹ C : classe É : école F : école- famille CO : école- communauté

² RH : Ressources humaines- RM : Ressources matérielles – RF : Ressources financières