

PLAN RÉUSSIR – ORIENTATION 1 : Améliorer la réussite par la maîtrise du français

Établissement : ACADÉMIE DE ROBERVAL
Année scolaire : 2010-2011

DÉMARCHE DE PLANIFICATION

| ANALYSE DE SITUATION (ACTUELLE) <i>(principaux constats et facteurs explicatifs centrés sur les besoins des élèves)</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---------------------|---------------------|--|---------------------|--|----|-------------|--|----|-------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|------|------|------|------|
| <ul style="list-style-type: none"> Bonne base en français Compréhension de consignes en lecture (stratégies) Difficulté à transférer les connaissances et habiletés du français vers les autres matières | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PROJET ÉDUCATIF (5 ANS – JUIN 2015) | | | CIBLES par établissement (5 ANS – JUIN 2015) <i>(les cibles en lien avec les moyens retenus dans le plan de réussite et inscrits ci-dessous)</i> | | | | | | | | | | | | | | | |
| ORIENTATION DU PROJET ÉDUCATIF : Développer chez nos élèves la compétence à lire efficacement pour apprendre et comprendre dans toutes les disciplines. | | | <table border="1"> <tr> <td>Taux de réussite(%) Valables pour garçons et EHDA</td> <td>95</td> <td colspan="2">Moyenne (%)</td> <td>77</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">% d'élèves aux niveaux 4-5</td> <td>2^e sec.</td> <td>3^e sec.</td> <td>4^e sec.</td> <td>5^e sec.</td> </tr> <tr> <td>73,0</td> <td>76,0</td> <td>77,3</td> <td>64,1</td> </tr> </table> | | Taux de réussite(%) Valables pour garçons et EHDA | 95 | Moyenne (%) | | 77 | % d'élèves aux niveaux 4-5 | 2 ^e sec. | 3 ^e sec. | 4 ^e sec. | 5 ^e sec. | 73,0 | 76,0 | 77,3 | 64,1 |
| Taux de réussite(%) Valables pour garçons et EHDA | 95 | Moyenne (%) | | 77 | | | | | | | | | | | | | | |
| % d'élèves aux niveaux 4-5 | 2 ^e sec. | 3 ^e sec. | 4 ^e sec. | 5 ^e sec. | | | | | | | | | | | | | | |
| | 73,0 | 76,0 | 77,3 | 64,1 | | | | | | | | | | | | | | |
| OBJECTIF DU PROJET ÉDUCATIF Augmenter la proportion des élèves qui utilisent des stratégies de lecture appropriées aux diverses situations disciplinaires, d'ici juin 2015. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| PLAN DE RÉUSSITE (1 AN – JUIN 2011) | | | | | | |
|--|--|----------------|----------------|----------------|--------------------------------------|---|
| RÉSULTAT(S) ATTENDU(S) d'ici juin 2011 : | MOYEN(S) | C ¹ | É ¹ | F ¹ | CO ¹ | MODES D'ÉVALUATION |
| 1- Les enseignants du comité auront enseigné explicitement les stratégies de lecture aux élèves ciblés | 1- Offrir de la formation en stratégies de lecture à un comité d'enseignants. 2- Préparer une « trousse de stratégies et de terminologie » par le comité. 3- Expérimenter des stratégies de lecture (à titre exploratoire) auprès de petits groupes d'élèves | | X | | | Indicateur(s) Nombre de formations reçues Présence de la trousse L'impact (%) du transfert des stratégies chez les enseignants et les élèves (indicateur permettant de donner un chiffre sur la prise de données initiale) |
| | | | | | | Outils d'évaluation : bilan des rencontres |
| | | | | | | Fréquence : plusieurs fois / année |
| | | | | | | Responsable(s) de l'évaluation : Comité – direction |
| CONDITIONS DE RÉALISATION (RH – RM – RF – libération-formation)² 1- formateur en stratégies de lecture : voir celle de S. Cartier 2- libération des membres du comité ou reconnaissance dans la tâche | | | | | 3- CP – profs de français par niveau | |

¹ C : classe É : école F : école- famille CO : école- communauté

² RH : Ressources humaines- RM : Ressources matérielles – RF : Ressources financières

PLAN RÉUSSIR – ORIENTATION 2 : Favoriser la persévérance scolaire

Établissement : ACADÉMIE DE ROBERVAL
Année scolaire : 2010-2011

DÉMARCHE DE PLANIFICATION

| ANALYSE DE SITUATION (ACTUELLE) <i>(principaux constats et facteurs explicatifs centrés sur les besoins des élèves)</i> | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> Plus grande difficulté des élèves en mathématique Capacité de synthèse à améliorer | <ul style="list-style-type: none"> Contexte d'apprentissage à l'aide d'une 2^e ou 3^e langue |

| PROJET ÉDUCATIF (5 ANS –JUN 2015) |
|---|
| ORIENTATION DU PROJET ÉDUCATIF : Développer chez nos élèves l'emploi de la mathématique et de la science et technologie avec aisance dans des situations variées. |
| OBJECTIF DU PROJET ÉDUCATIF : Augmenter le % des élèves qui obtiennent les niveaux de compétences 4 et 5 dans le domaine de la mathématique et de la science et technologie, d'ici juin 2015. |

| CIBLES par établissement (5 ANS –JUN 2015) <i>(les cibles en lien avec les moyens retenus dans le plan de réussite et inscrits ci-dessous)</i> | | | | | |
|---|---------------------|---------------------|-----------------------|------|------|
| Taux de réussite (%) | | | 1 ^{er} cycle | | |
| | | | 88 | | |
| % d'élèves aux niveaux 4-5 | 2 ^e sec. | 3 ^e sec. | 4 ^e sec. | | |
| | | | CST | TS | SN |
| | 68,0 | 56,3 | 31,7 | 51,5 | 92,3 |

| PLAN DE RÉUSSITE (1 AN – JUN 2011) | | | | | | |
|---|---|----------------|----------------|--|-----------------|--|
| RÉSULTAT(S) ATTENDU(S) | MOYEN(S) | C ¹ | É ¹ | F ¹ | CO ¹ | MODES D'ÉVALUATION |
| 50% des élèves présents en récupération et aux salles d'entraide profiteront de ces mesures et augmenteront d'un niveau sur l'échelle de compétence | <ul style="list-style-type: none"> Promouvoir la récupération et les salles d'entraide | x | x | | | Indicateur(s) : <ul style="list-style-type: none"> le nombre d'élèves en récupération le nombre d'élèves aux salles d'entraide <ul style="list-style-type: none"> De façon obligatoire De façon volontaire Outils d'évaluation : Tableau des enseignants-ressources et le cahier des salles d'étude Consignation de la fréquentation en récupération (à développer) |
| | | | | | | Fréquence : 3 fois / année |
| | | | | | | Responsable(s) de l'évaluation : direction-adjointe, les enseignants-ressources et le personnel enseignant |
| CONDITIONS DE RÉALISATION (RH – RM –RF – libération- formation)² 1. Planifier et reconnaître le temps en tâche éducative pour les enseignants | | | | 2. promouvoir les mesures de soutien dès la rentrée (cahier de gestion) 3. Maintien et développement du rôle des enseignants-ressources | | |

¹ C : classe É : école F : école- famille CO : école- communauté

² RH : Ressources humaines- RM : Ressources matérielles – RF : Ressources financières

PLAN RÉUSSIR – ORIENTATION 2 : Favoriser la persévérance scolaire

DÉMARCHE DE PLANIFICATION

Établissement : ACADEMIE DE ROBERVAL
Année scolaire : 2010-2011

| ANALYSE DE SITUATION (ACTUELLE) <i>(principaux constats et facteurs explicatifs centrés sur les besoins des élèves)</i> | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> Taux de décrochage pratiquement nul, peu d'abandon scolaire Conciliation travail/études au 2e cycle Manque d'étude Dévalorisation personnelle | <ul style="list-style-type: none"> Baisse de l'estime de soi Décrochage scolaire interne Banalisation de l'excellence |

| PROJET ÉDUCATIF (5 ANS –JUN 2015) |
|---|
| ORIENTATION DU PROJET ÉDUCATIF : Développer et maintenir la motivation et le dépassement de soi chez nos élèves du 2 ^e cycle. |
| OBJECTIF DU PROJET ÉDUCATIF : Augmenter le nombre d'élèves du 2 ^e cycle qui placent la motivation intrinsèque au cœur de leur motivation à apprendre |

| CIBLES par établissement (5 ANS –JUN 2015) <i>(les cibles en lien avec les moyens retenus dans le plan de réussite et inscrits ci-dessous)</i> | |
|---|------------------------|
| Proportion de décrocheurs (sortants sans diplôme ni qualification) parmi les sortants du secondaire | |
| Nombre visé | Taux de décrochage (%) |
| 8 | 7 |

| PLAN DE RÉUSSITE (1 AN – JUN 2011) | | | | | | |
|---|---|----------------|----------------|----------------|-----------------|---|
| RÉSULTAT(S) ATTENDU(S) | MOYEN(S) | C ¹ | É ¹ | F ¹ | CO ¹ | MODES D'ÉVALUATION |
| Avoir développé une vision commune de ce qu'est la motivation scolaire | <ul style="list-style-type: none"> Se donner un cadre de référence commun en motivation scolaire | | x | | | Indicateur(s) : Présence d'un document faisant état de la vision partagée de l'équipe Outils d'évaluation Fréquence : 1 fois/année Responsable(s) de l'évaluation : Direction et enseignants |
| CONDITIONS DE RÉALISATION (RH – RM –RF – libération- formation)² Prioriser des rencontres en grand groupe pour développer ces moyens Débuter les travaux d'ici juin 2010 | | | | | | |

¹ C : classe É : école F : école- famille CO : école- communauté

² RH : Ressources humaines- RM : Ressources matérielles – RF : Ressources financières

PLAN RÉUSSIR – ORIENTATION 1 : Améliorer la réussite par la maîtrise du français

Établissement : ACADÉMIE DE ROBERVAL
Année scolaire : 2010-2011

DÉMARCHE DE PLANIFICATION

| ANALYSE DE SITUATION (ACTUELLE) <i>(principaux constats et facteurs explicatifs centrés sur les besoins des élèves)</i> | |
|--|--|
| En français, les élèves se sentent plus compétents que la moyenne des élèves des écoles SIAA. Fort taux de réussite en écriture | |

| PROJET ÉDUCATIF (5 ANS – JUIN 2015) |
|--|
| ORIENTATION DU PROJET ÉDUCATIF : Les taux de réussite en écriture ne nous amènent pas à travailler cette orientation en priorité |
| OBJECTIF DU PROJET ÉDUCATIF |

| CIBLES par établissement (5 ANS – JUIN 2015) <i>(les cibles en lien avec les moyens retenus dans le plan de réussite et inscrits ci-dessous)</i> | | | |
|---|-----------------------|---------------------|---------------------|
| Taux de réussite(%) | 1 ^{er} cycle | 3 ^e sec. | 4 ^e sec. |
| Valables pour garçons et EHDA | 89 | 95 | 97 |
| Moyenne (%) | 74 | 75 | 82 |

| PLAN DE RÉUSSITE (1 AN – JUIN 2011) | | | | | | |
|--|--|----------------|----------------|----------------|-----------------|---|
| RÉSULTAT(S) ATTENDU(S) d'ici juin 2011 | MOYEN(S) | C ¹ | É ¹ | F ¹ | CO ¹ | MODES D'ÉVALUATION |
| | | | | | | Indicateur(s) : Présences des grilles descriptives lors de la remise des travaux |
| Les enseignants utiliseront les grilles descriptives lors de la remise des travaux d'écriture aux élèves | <ul style="list-style-type: none"> Développer le réflexe d'utiliser les grilles descriptives en évaluation de l'écriture. | | X | | | Outils d'évaluation : Grilles descriptive SÉ MELS |
| | | | | | | Fréquence : Grilles : 3 fois par année (1/étape) SÉ MELS : 1 fois |
| | | | | | | Responsable(s) de l'évaluation : Enseignants de français – MELS - élèves |
| CONDITIONS DE RÉALISATION (RH – RM – RF – libération- formation)² | | | | | | |
| 1- Accès aux normes et modalités d'évaluation | | | | | | |

C : classe É : école F : école- famille CO : école- communauté

² RH : Ressources humaines- RM : Ressources matérielles – RF : Ressources financières